

Nota van Inlichtingen

**Behoort bij aanbesteding “ Raamovereenkomst civieltechnische ingenieursdiensten
gebiedsontwikkeling Wilderszijde te Bergschenhoek”**

Corsanummer: U22.02376

Aanbestedingsleidraad

- Vraag:** Paragraaf 1.3 Planning van de selectieprocedure:
In verband met de vakantieperiode en het beschikbaar komen van de Nota van Inlichtingen, is het mogelijk de datum van aanmelding met 2 weken te verplaatsen naar 19 augustus 2022?
- Antwoord:** Nee.
- Vraag:** Paragraaf 4.2 Inhoud van de opdracht
Kunt u concreet aangeven binnen welke termijn en op welke dienstverlening u doelt met de zin “Het ingenieursbureau dient gelijk paraat te staan voor de gemeente”?
- Antwoord:** De gebiedsontsluitingsweg loopt door omstandigheden zwaar achter op de planning. Na opdrachtverlening dient er gelijk begonnen te worden met o.a. het ontwerpen en onderzoeken uitzetten etc.
- Vraag:** Paragraaf 4.3 Hoeveelheid en omvang van de opdracht
Hoe gaat u na opdracht het werk uitzetten bij opdrachtnemer?
- Antwoord:** Elk jaar wordt er gezamenlijk een doorkijk gemaakt voor de werkzaamheden van komend jaar. Op basis van deze doorkijk stelt het ingenieursbureau een offerte op.
- Vraag:** Paragraaf 4.4 Resultaat van de aanbesteding
Kunt u aangeven wat u als gemeente doet bij de volgende situaties:
Indien er slechts 2 partijen zich aanmelden?
Indien er precies 5 partijen zich aanmelden?
- Antwoord:** Wij hebben in par. 9.1 beschreven wat de procedure is op het moment dat de situatie zich voordoet dat er minder dan vijf geldige aanmeldingen zijn. Indien er na de toets aan de uitsluitingsgronden en minimeisen minder dan vijf aanmeldingen resteren, worden alle partijen die een geldige aanmelding hebben ingediend geselecteerd voor deelname aan de gunningsfase, indien de gemeente besluit de procedure voort te zetten. De gemeente kan in dat geval echter ook besluiten om de procedure te beëindigen. Uit diezelfde paragraaf blijkt dat als er precies vijf partijen zich geldig aanmelden, deze partijen worden geselecteerd voor deelname aan de gunningsfase. Slechts indien er meer dan vijf aanmeldingen voldoen aan alle minimale voorwaarden voor deelname, worden deze aanmeldingen gerangschikt op basis van de selectiecriteria.
- Vraag:** Paragraaf 5.4 Gunningscriterium beste prijs-kwaliteitverhouding
Indien u in de gunningsfase het criterium prijs uitvraagt middels tarieven, stelt u dan een grens in voor minimum tarieven?
- Antwoord:** Wij overwegen nog of we een grens instellen voor minimum tarieven.
- Vraag:** Paragraaf 5.4 Gunningscriterium beste prijs-kwaliteitverhouding
Indien u in de gunningsfase het criterium prijs uitvraagt middels tarieven, stelt u dan een grens in voor minimum tarieven?
- Antwoord:** Wij overwegen nog of we een grens instellen voor minimum tarieven.
- Vraag:** Paragraaf 5.4 Gunningscriterium beste prijs-kwaliteitverhouding
Hoe wordt in de gunningsfase het criterium prijs uitgevraagd?
- Antwoord:** Wij vragen in de gunningsfase werkzaamheden (deelprojecten) uit, welke de komende tijd dienen te worden uitgevoerd. U dient hiervoor een open begroting aan te leveren.
- Vraag:** Paragraaf 6.2 Algemene Inkoopvoorwaarden Leveringen en Diensten Lansingerland 2019
In paragraaf 6.2 van de selectieleidraad is opgenomen dat de aansprakelijkheid van adviseur ingeval van een toerekenbare tekortkoming is de door de adviseur te vergoeden

schade beperkt tot een bedrag gelijk aan driemaal de advieskosten met een maximum van € 2.500.000. Wij lezen dit zo dat de aansprakelijkheid voor deze raamovereenkomst is beperkt tot € 2.500.000,=. Kunt u dat bevestigen?

Antwoord: In aanvulling op onze Algemene Inkoopvoorwaarden geldt het volgende:

De adviseur is jegens de opdrachtgever aansprakelijk voor zijn toerekenbare tekortkoming. Voor zover nakoming niet reeds blijvend onmogelijk is, vindt dit slechts toepassing met inachtneming van de wettelijke regeling van verzuim van de schuldenaar.

Maakt de adviseur bij de vervulling van de opdracht gebruik van een andere persoon, dan is de adviseur op gelijke wijze aansprakelijk als voor zijn eigen tekortkomingen.

Ingeval van een toerekenbare tekortkoming is de door de adviseur te vergoeden schade beperkt tot een bedrag gelijk aan driemaal de advieskosten met een maximum van € 2.500.000.

Bovenstaande geldt ten aanzien van de deelopdrachten die onder de raamovereenkomst worden gegund.

Vraag: Paragraaf 6.2 Algemene Inkoopvoorwaarden Leveringen en Diensten Lansingerland 2019
In aanvulling op uw Algemene Inkoopvoorwaarden geldt: In geval van een toerekenbare tekortkoming is de door de adviseur te vergoeden schade beperkt tot een bedrag gelijk aan driemaal de advieskosten met een maximum van € 2.500.000,--
Wij verzoeken u de vrijwaring voor schade van derden te beperken overeenkomstig bovengenoemde aanvulling, met uitzondering van aanspraken van derden op schadevergoeding t.g.v. dood en letsel. Gaat u hiermee akkoord??

Antwoord: In aanvulling op onze Algemene Inkoopvoorwaarden geldt het volgende:

De adviseur is jegens de opdrachtgever aansprakelijk voor zijn toerekenbare tekortkoming. Voor zover nakoming niet reeds blijvend onmogelijk is, vindt dit slechts toepassing met inachtneming van de wettelijke regeling van verzuim van de schuldenaar.

Maakt de adviseur bij de vervulling van de opdracht gebruik van een andere persoon, dan is de adviseur op gelijke wijze aansprakelijk als voor zijn eigen tekortkomingen.

Ingeval van een toerekenbare tekortkoming is de door de adviseur te vergoeden schade beperkt tot een bedrag gelijk aan driemaal de advieskosten met een maximum van € 2.500.000.

Vraag: Paragraaf 6.4 Verlenging of ontbinding raamovereenkomst
In paragraaf 6.4 van de selectieleidraad is als sub 4 van de (vroegtijdige) ontbindende voorwaarden onder meer opgenomen: kosten / marktconformiteit van de werkzaamheden komen niet overeen met het beeld van de opdrachtgever. Dat is nogal subjectief geformuleerd. Wij verzoeken u om die reden sub 4 te laten vervallen. Kunt u daar mee instemmen? Zo niet, dan verzoeken wij u sub 4 te herformuleren zodat sprake is van een objectieve voorwaarde.

Antwoord: Sub 4 blijft gehandhaafd. Dit is met de volgende reden gedaan. Wij vragen in de gunningsfase werkzaamheden uit waar u als inschrijver uren en een eenheidsprijs aankoppelt. Een hoop werkzaamheden zijn repeterende voor komende jaren en wij willen nu niet dat inschrijvers voor weinig uren inschrijven en deze later ruim plussen om verlies goed te maken.

- Vraag:** Paragraaf 6.6 Social Return
In een advies van de Commissie van Aanbestedingsexperts (93-95) is aangegeven dat de SROI eis van 5% als disproportioneel gekwalificeerd wordt aangezien het om ingenieursdiensten gaat en de tewerkstelling van werkzoekenden of mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt via social return dan veel moeilijker is.
Wij verzoeken u daarom de SROI-eis bij te stellen naar 2%. Gaat u hiermee akkoord?
- Antwoord:** Nee. De SROI eis blijft gehandhaafd. U kunt door middel van de Bouwblokken op verschillende manieren aan de SROI eis voldoen. Onze SROI adviseur kan hierbij adviseren.
- Vraag:** Paragraaf 7.6 Openen aanmeldingen
Kunt u aangeven op welke wijze wij na het openen van de elektronische kluis de informatie ontvangen gericht op de namen van de gegadigden?
- Antwoord:** Na opening van de kluis verzenden wij via TenderNed een proces-verbaal van opening. Na beoordeling van de aanmeldingen verzenden wij via TenderNed een selectiebeslissing.
- Vraag:** Paragraaf 8.3 Financiële en economische draagkracht
In paragraaf 8.3 van de selectieleidraad is opgenomen: “Indien u wordt geselecteerd om in de tweede fase, de gunningsfase, een inschrijving te mogen doen, dient u bij verificatie een kopie van de verzekeringspolissen als bewijsstuk te overleggen.” Op basis van afspraken met onze verzekeraar staat het ons niet vrij om een kopie van de polis te overleggen. Wel kunnen wij een verzekeringscertificaat overleggen. Kunt u daarmee instemmen?
- Antwoord:** Akkoord.
- Vraag:** Paragraaf 8.3 Financiële en economische draagkracht
Bij verificatie moeten wij een kopie van de verzekeringspolissen als bewijsstuk overleggen. Wij geven ivm bedrijfsgevoelige informatie geen kopieën van onze polis vrij. Gaat u akkoord met het overleggen van onze verzekeringscertificaat ?
- Antwoord:** Akkoord.
- Vraag:** Paragraaf 8.4 Technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid
In de selectieleidraad wordt door de aanbesteder een vijftal (5) kerncompetenties gevraagd om de vakbekwaamheid aan te tonen.
Daarnaast kunnen extra bonuspunten worden verkregen als referentieopdrachten meerdere kerncompetenties omvatten.
Echter uit de Gids Proportionaliteit (voorschrift 3.5F) volgt onder andere, dat het formuleren van te veel (stapelen) en te specifieke kerncompetenties alsmede het vragen van combinaties daarvan, leidt het ernstig beperken van het aantal potentiële gegadigden, waardoor bedrijven worden benadeeld, disproportioneel is.
Ook voor de aanbestedende dienst is het niet gunstig als het aantal potentiële gegadigden sterk beperkt wordt omdat daarmee de concurrentie wordt verminderd dan wel wordt geblokkeerd, hetgeen van invloed is op de marktwerking, innovatie, aanbestedingsvoordeel en dergelijke (zie ook advies 401 en advies 312 van de Commissie van Aanbestedingsexperts).
Is de aanbesteder bereid het aantal kerncompetenties te beperken, derhalve die niet te stapelen, en het bundelen van kerncompetenties aan te passen in die zin dat dit laatste geen extra bonuspunten oplevert ?
- Antwoord:** Wij houden vast aan de gevraagde kerncompetenties. Het bundelen van de kerncompetenties blijft tevens gehandhaafd.
- Vraag:** Paragraaf 8.4 Technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid

Voor kerncompetentie 1 geldt dat de referentie Max 10 jaar geleden afgerond mag zijn. Kan dit ook gelden voor de competenties 2 en 3?

Antwoord: Akkoord.

Vraag: Paragraaf 8.4 Technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid
U geeft aan dat de in te dienen referenties voorzien dienen te zijn van een tevredenheidsverklaring. Gezien de vakantieperiode zijn momenteel zijn veel contactpersonen bij opdrachtgevers zeer beperkt bereikbaar. Ook in het kader van administratieve lastenverlichting, bent u bereid deze eis te veranderen naar het overleggen van de tevredenheidsverklaring in de verificatieperiode?

Antwoord: Nee.

Vraag: Paragraaf 8.4.1 Kerncompetentie 2 - civieltechnische adviesdiensten gebiedsontsluitingsweg
Een van de geschiktheidseisen die opgenomen is bij de 2e kerncompetentie is het realiseren/herinrichten van een gebiedsontsluitingsweg van tenminste 800 meter lengte binnen de bebouwde kom. De gevraagde lengte van 800 meter heeft geen invloed op de complexiteit van de gebiedsontsluitingsweg en is derhalve niet proportioneel. Bent u bereid deze eis te laten vervallen of tenminste de minimale lengte te halveren tot 400 meter waarbij de overige criteria die de complexiteit van het referentieproject garanderen gehandhaafd blijven?

Antwoord: Nee.

Vraag: Paragraaf 8.4.1 Kerncompetentie 2 - civieltechnische adviesdiensten gebiedsontsluitingsweg
U geeft aan dat de gebiedsontsluitingsweg een lengte van tenminste 800 meter moet zijn. De lengte van een gebiedsontsluitingsweg zegt niks over de complexiteit van deze weg. Gaat u ook akkoord met een kortere lengte waarbij wel voldaan wordt aan de overige gevraagde eisen?

Antwoord: Nee.

Vraag: Paragraaf 8.4.1 Kerncompetentie 2 - civieltechnische adviesdiensten gebiedsontsluitingsweg
Bij kerncompetentie 2 (paragraaf 8.4.1) is de eis opgenomen dat de gebiedsontsluitingsweg als 50 km/h ontworpen is. Ben u bereid deze eis aan te passen naar een 30 km/h weg, ingericht als gebiedsontsluitingsweg met gescheiden fietspad en VRI kruisingen

Antwoord: Nee.

Vraag: Paragraaf 8.4.1 Kerncompetentie 2 - civieltechnische adviesdiensten gebiedsontsluitingsweg
U geeft aan in paragraaf 9.2 van de leidraad dat onder kerncompetentie 2 - civieltechnische adviesdiensten gebiedsontsluitingsweg het opstellen van een RAW-bestek wordt verstaan. Graag willen wij u vragen of dit ook het opstellen van een UAV-gc contract mag zijn.

Antwoord: Nee.

Vraag: Paragraaf 8.4.3 Kerncompetentie 3 - Civieltechnische adviesdiensten civiele kunstwerken
Deze kerncompetentie mag aangetoond worden middels twee (2) referentieprojecten, klopt het dat wanneer 1 van deze 2 referenties ook voldoet aan kerncompetentie 1 en 2, de maximale bonuspunten voor de gezamenlijke referentie worden behaald?

Antwoord: Ja.

- Vraag:** Paragraaf 8.4.4 Beschikbaarheid personeel
U vraagt van Gegadigde bij Kerncompetentie 4 onder andere een landschapsarchitect, met minimaal 5 jaar werkervaring in het vakgebied. Voorwaarde is dat deze landschapsarchitect tot het eigen personeel behoort. Onze ervaring is dat, wanneer dit opportuun is, er samenwerking kan worden gezocht met een gespecialiseerde partij óf de landschapsarchitect van de opdrachtgever deze rol kan vervullen. Aangezien er in de rol- en taakbeschrijving geen activiteiten voor de gevraagde landschaparchitect zijn opgenomen, Bent u bereid daarom deze eis te laten vervallen?
- Antwoord:** Deze eis blijft gehandhaafd. De landschapsarchitect heeft een belangrijke rol namelijk het opstellen inrichtingsplannen en stedenbouwkundig matenplannen op basis van het verkavelingsplan i.s.m. de gemeente en ontwikkelaars. De doelstelling van de gemeente is dat zij een bureau wil selecteren die de gehele omvang van de opdracht met eigen personeel kan realiseren. Het is mogelijk om in combinatie in te schrijven. Wij accepteren ook een aantoonbare langdurige samenwerking (min. 3 jaar) met een derde.
- Vraag:** Paragraaf 8.4.4 Beschikbaarheid personeel
Waarom dient het ingenieursbureau een landschapsarchitect in dienst hebben? Volgens de rollen en taken binnen het project zullen er geen landschappelijke ontwerpen worden opgesteld en de bewaking van de landschappelijke uitgangspunten zal, uit ervaring binnen soortgelijke projecten, worden uitgevoerd door de stedenbouwkundige/landschapsarchitect van de opdrachtgever die ook gewerkt heeft aan het hoofdplan.
- Antwoord:** Deze eis blijft gehandhaafd. De landschapsarchitect heeft een belangrijke rol namelijk het opstellen inrichtingsplannen en stedenbouwkundig matenplannen op basis van het verkavelingsplan i.s.m. de gemeente en ontwikkelaars. De doelstelling van de gemeente is dat zij een bureau wil selecteren die de gehele omvang van de opdracht met eigen personeel kan realiseren. Het is mogelijk om in combinatie in te schrijven. Wij accepteren ook een aantoonbare langdurige samenwerking (min. 3 jaar) met een derde.
- Vraag:** Paragraaf 8.4.4 Beschikbaarheid personeel
Kunt u aangegeven wat u bedoelt met kaderpersoneel?
- Antwoord:** Met kaderpersoneel wordt bedoeld medewerkers met een leidinggevende functie.
- Vraag:** Paragraaf 8.4.4 Beschikbaarheid personeel
Wij gaan er vanuit dat u onderstaande functies aangetoond wilt hebben met CV's van de betreffende functionarissen die in vaste dienst of jaarcontract met uitzicht op vast contract zijn, is dat correct?
o Drie (3) projectleiders;
o Eén (1) landschapsarchitect;
o Drie (3) werkvoorbereiders / bestekschrijvers;
o Vijf (5) ontwerpers / tekenaars;
o Eén (1) kostendeskundigen.
- Antwoord:** Wij verwachten in principe geen CV's. Een tabel is voldoende.
- Vraag:** Paragraaf 8.4.4 Beschikbaarheid personeel
U geeft aan dat de gegadigde dient te beschikken over eigen personeel, mag een gegadigde dan inschrijven met een ZZP'er (zijnde bijvoorbeeld een B.V. of eenmanszaak) als combinatie, als beroep op een derde of als een derde als onderaannemer (onderaannemer waar geen beroep op draagkracht wordt gedaan)?

- Antwoord: Het is mogelijk om in combinatie in te schrijven bijvoorbeeld met een BV of een eenmanszaak. Wij accepteren ook een aantoonbare langdurige samenwerking (min. 3 jaar) met een derde.
- Vraag: Paragraaf 8.4.4 Beschikbaarheid personeel
U vraagt een verklaring betreffende gemiddelde jaarlijkse personeelsbezetting van de onderneming van de ondernemer en de omvang van het kader personeel gedurende de laatste 3 jaar.
Kunt u dit nader toelichten? Bedoeld u het aantal medewerkers en dat uitgesplitst naar Mbo/ Hbo/ Universitair ?
- Antwoord: Wij willen zien of u voldoet aan de gestelde eis. Dus een uitsplitsing naar functies en aantallen. Dit hoeft in kerncompetentie 4 niet te worden uitgesplitst naar Mbo/ Hbo/ Universitair.
- Vraag: Paragraaf 8.4.5 beschikbaarheid gespecialiseerde CT adviesdiensten
U vraagt van Gegadigde middels Kerncompetentie 5 tenminste vijf van de negen specialisten in vaste dienst te hebben, ofwel d.m.v. een jaarcontract met uitzicht op een vast contract, om deze als 'eigen personeel' te laten kwalificeren. In de huidige marktomstandigheden, waarbij krapte op en flexibilisering van de arbeidsmarkt grote weerslag hebben, is het steeds minder gebruikelijk dat specialisten in vaste dienst zijn. Bent u bereid deze eis te laten vervallen en Gegadigde toe te staan middels een tijdelijk dienstverband of samenwerkingsovereenkomst tussen Gegadigde en gevraagde specialist de beschikbaarheid van het gevraagde specialisme aan te tonen.
- Antwoord: Het is mogelijk om in combinatie in te schrijven bijvoorbeeld met een BV of een eenmanszaak. Wij accepteren ook een aantoonbare langdurige samenwerking (min. 3 jaar) met een derde.
- Vraag: Paragraaf 8.4.5 beschikbaarheid gespecialiseerde CT adviesdiensten
Bij de beschikbaarheid gespecialiseerde CT adviesdiensten wordt aangegeven dat we 5 van de 9 specialisten uit eigen personeel moet bestaan (in vaste dienst of jaarcontract). In deze periode is het niet meer gangbaar om als een bureau zoveel specialisten in vaste dienst te hebben. Is een samenwerkingsovereenkomst of tijdelijk dienstverband met specialisten voldoende om te voldoen aan deze geschiktheidseis?
- Antwoord: Het is mogelijk om in combinatie in te schrijven bijvoorbeeld met een BV of een eenmanszaak. Wij accepteren ook een aantoonbare langdurige samenwerking (min. 3 jaar) met een derde.
- Vraag: Paragraaf 8.4.5 beschikbaarheid gespecialiseerde CT adviesdiensten
Verwacht u hier CV's van de diverse functionarissen of is een tabel hiervoor voldoende? Kunt u een format aanleveren waaruit duidelijk wordt welke gegevens jullie graag willen zien?
- Antwoord: Wij verwachten in principe geen CV's. Een tabel is voldoende. Het format is vormvrij. We willen minimaal zien:
- Naam
 - Functie
 - Diploma
 - Werkervaring
 - vaste dienst of langdurige samenwerkingsovereenkomst.
- Vraag: Paragraaf 8.4.5 beschikbaarheid gespecialiseerde CT adviesdiensten

- U geeft aan dat u een opgave verwacht van de genoemde specialisten met onderwijs- en beroepskwalificaties. Wij gaan er vanuit dat een CV van de specialisten hierbij toereikend is, kunt u dit bevestigen?
- Antwoord: Wij verwachten in principe geen CV's. Een tabel is voldoende. Het format is vormvrij. We willen minimaal zien:
- Naam
 - Functie
 - Diploma
 - Werkervaring
 - vaste dienst of langdurige samenwerkingsoverkomst.
- Vraag: Paragraaf 8.4.5 beschikbaarheid gespecialiseerde CT adviesdiensten
U vraagt hier eveneens om beschikbaarheid personeel. Dit zijn echter gedeeltelijk andere functies dan in kerncompetentie 4. In welke format wenst u deze gegevens in te zien? Dient bv. voor de landschapsarchitect het registernummer te worden overlegd?
- Antwoord: Het format is vormvrij. Ja, dat is een goed punt om aan te geven bij de landschapsarchitect.
- Vraag: Paragraaf 9.1 Algemeen
Kunt u aangegeven hoe de selectiecommissie is samengesteld.
Kunt u aangeven hoe de selectiecommissie de aspecten waaraan punten worden toegekend, beoordeelt?
Kunt u aangegeven op welke wijze u beoordeelt dat één of meer criteria een onvoldoende of slecht scoort?
- Antwoord: Voor de aanmeldfase betreft dit de projectleider civiel en de inkoopadviseur. De beoordeling vindt plaats op basis van de referentie en de door u ingevulde lijst. Bij twijfel worden bijvoorbeeld aanvullende vragen gesteld of de opdrachtgever na gebeld. U scoort punten d.m.v. ja of nee, dus u voldoet of niet.
- Vraag: Paragraaf 9.1 Algemeen
De gemeente kan besluiten om de procedure te beëindigen indien minder dan 5 aanmeldingen resteren.
Uiteindelijk krijgt maar één partij de raamovereenkomst. Welke beweegredenen zouden kunnen leiden tot beëindiging?
- Antwoord: Bij vroegtijdige beëindiging van de procedure is het redelijk om een financiële vergoeding van de tenderkosten toe te kennen. Kunt u daarmee instemmen?
- Wij hebben in par. 9.1 beschreven wat de procedure is op het moment dat de situatie zich voordoet dat er minder dan vijf geldige aanmeldingen zijn. Indien er na de toets aan de uitsluitingsgronden en minimumeisen minder dan vijf aanmeldingen resteren, worden alle partijen die een geldige aanmelding hebben ingediend geselecteerd voor deelname aan de gunningsfase, indien de gemeente besluit de procedure voort te zetten. De gemeente kan in dat geval echter ook besluiten om de procedure te beëindigen. Indien deze laatste situatie zich voordoet, zullen wij dat motiveren.
- Wij stemmen in dit stadium niet in met een financiële vergoeding van de tenderkosten.
- Vraag: Paragraaf 9.2 Omschrijving en beoordeling selectiecriteria
U geeft aan dat Wilderszijde een toekomstgerichte wijk is, met duurzame doelstellingen op het gebied van energie, klimaatadaptatie en circulariteit. In de gunningsfase zien wij echter geen subgunningscriteria hiervan terugkomen. Gezien de doelstellingen waarvoor wij in Nederland staan op dit vlak lijkt het me een erg mooie kans om ingenieursbureaus

juist uit te dagen hierin mee te denken en onderscheidend te zijn. Kunt u overwegen dit als subcriteria op te nemen in de gunningsfase?

Antwoord: We houden vast aan de gestelde subcriteria.

Vraag: Paragraaf 9.2 Omschrijving en beoordeling selectiecriteria
U geeft aan dat het verzorgen en begeleiden van aanbestedingstrajecten van bouw- en woonrijp projecten via Tendersnet als een van de aspecten is bij de kerncompetentie 1 en 2. De ervaring van verzorgen en begeleiden binnen de omgeving "Tendersnet" stopt niet binnen het referentieproject. Gaat u ook mee akkoord dat ervaring van het verzorgen en begeleiden van aanbestedingstrajecten van bouw- en woonrijp projecten voldoende is voor dit aspect?

Antwoord: Nee. gegadigde dient ervaring met breed toegankelijke applicaties (software), waarmee aanbestedingen digitaal kunnen worden doorlopen, zoals bijvoorbeeld 'Aanbestedingskalender', 'CTM' of 'Negometrics' naast 'TenderNed'.

Vraag: Paragraaf 9.2 Omschrijving en beoordeling selectiecriteria
Kerncompetentie 1, aspect 9 en kerncompetentie 2, aspect 7.
Mogen wij ervan uitgaan dat wij dit aspect kunnen lezen als "via TenderNed of een ander gelijkwaardig platform"?

Antwoord: Wij gaan akkoord met andere breed toegankelijke applicaties (software) waarmee aanbestedingen digitaal kunnen worden doorlopen, zoals bijvoorbeeld 'Aanbestedingskalender', 'CTM' of 'Negometrics' naast 'TenderNed'.

Vraag: Paragraaf 9.2 Omschrijving en beoordeling selectiecriteria
Kerncompetentie 3, aspect 1

Wat is de achterliggende gedachte van dit aspect?

Antwoord: Een inschrijver die hier ervaring mee heeft kan ons beter adviseren dan een inschrijver die hier geen ervaring mee heeft.

Vraag: Paragraaf 9.2 Omschrijving en beoordeling selectiecriteria
Bij de beantwoording van de selectiecriteria moet gebruik worden gemaakt van bijlage VI.

Is het invullen van deze bijlage voldoende (Ja of Nee) of verwacht u een toelichting. Zo ja, in welk document moeten wij de selectiecriteria toelichten??

Antwoord: Het invullen met ja of nee is voldoende.

Vraag: Paragraaf 9.2 Omschrijving en beoordeling selectiecriteria
Door het combineren van meerdere kerncompetenties zal gegadigde extra punten krijgen. Als je een combinatie kunt maken met kerncompetentie 3 dienen dan alle twee de betonnen verkeersbruggen en een stalen fiets/voetgangersbrug in de gecombineerde referentie te vallen?

Antwoord: Nee, één van de twee referentieprojecten is voldoende.

Vraag: Paragraaf 10.9 Stoppen van de aanbesteding
Kunt u concreet aangeven wanneer het voorbehoud van het beschikbaar hebben van voldoende financiële middelen en een (formeel) positieve besluitvorming omgezet is naar "zonder voorbehoud".

Antwoord: Nee. Dit is afhankelijk van de omstandigheden van het geval.

Bijlage II - Uniform Europees Aanbestedingsdocument

Vraag: UEA

U geeft aan dat het niet mogelijk is de UEA in TenderNed digitaal te ondertekenen vandaar dat wij het UEA document niet hoeven te ondertekenen. Echter is bij de uitvraag in TenderNed geen digitaal UEA aanwezig. Er is wel een UEA in pdf vorm beschikbaar gesteld bij de documenten, echter deze betreft een oude versie uit 2017 terwijl er al een nieuwere versie uit 2020 beschikbaar is. Graag duidelijkheid over welk vorm van UEA wij moeten hanteren en of deze wel of niet getekend dient te worden. En indien wij de pdf versie moeten hanteren graag de juiste versie beschikbaar stellen.

Antwoord: U heeft gelijk, de nieuwe UEA is bijgevoegd in deze Nota van Inlichtingen.

Bijlage III - Algemene Inkoopvoorwaarden

Vraag: Algemeen

In het document T19,14399 (memo van Datum 26 september met onderwerp: Aanvullende Algemene Inkoopvoorwaarden Leveringen en Diensten Lansingerland op VNG-Model) wordt onder Artikel 16 Verzekering de aansprakelijkheid in hoge mate verruimd. Polissen van marktconforme beroepsaansprakelijkheidsverzekeringen voor ingenieursdiensten bieden dekking voor uitsluitend directe schade. De door u aangegeven 'eventuele aansprakelijkheden van derden...' vallen hiermee buiten de polis. Wij verzoeken u de passage in Artikel 16 te schrappen of te nuanceren.

Antwoord: Artikel 16 blijft gehandhaafd.

Wij attenderen u op par. 6.2 van de selectieleidraad.

In aanvulling op onze Algemene Inkoopvoorwaarden geldt het volgende:
De adviseur is jegens de opdrachtgever aansprakelijk voor zijn toerekenbare tekortkoming. Voor zover nakoming niet reeds blijvend onmogelijk is, vindt dit slechts toepassing met inachtneming van de wettelijke regeling van verzuim van de schuldenaar.

Maakt de adviseur bij de vervulling van de opdracht gebruik van een andere persoon, dan is de adviseur op gelijke wijze aansprakelijk als voor zijn eigen tekortkomingen.

Ingeval van een toerekenbare tekortkoming is de door de adviseur te vergoeden schade beperkt tot een bedrag gelijk aan driemaal de advieskosten met een maximum van € 2.500.000.

Vraag: Algemeen

De voorwaarden uit DNR2011 zijn geaccepteerde voorwaarden voor onze dienstverlening en daarmee ook passende bij het type dienstverlening. In uw voorwaarden wordt geen melding gemaakt van een CAR verzekering. In artikel 14.7 DNR staat hier wel een vermelding naar.

Kunt u bevestigen dat de opdrachtgever een doorlopende CAR verzekering heeft lopen waarin dit project ook onder valt?

Antwoord: De opdrachtgever heeft een doorlopende CAR verzekering, waar de toekomstige werken van Wilderszijde ook onder vallen.

Vraag: Algemeen

In uw voorwaarden wordt geen melding gemaakt van de vervaltermijn van een schade. In Artikel 16 DNR staat hier wel een vermelding naar.

Kunt u bevestigen dat hetgeen vermelde is in Art 16 DNR voor deze overeenkomst van toepassing is?

Antwoord: Nee, dat bevestigen wij niet. Uiteraard betracht de gemeente hierin redelijkheid en billijkheid.

Vraag: Algemeen

Wij merken op dat de aansprakelijkheid (nog) niet gelimiteerd is. Kunt u bevestigen dat de aansprakelijkheid in de raamovereenkomst per nadere opdracht beperkt wordt tot driemaal de opdrachtsom, zoals gebruikelijk in onze branche (zie DNR 2011)?

Antwoord: Wij attenderen u op par. 6.2 van de selectieleidraad.

In aanvulling op onze Algemene Inkoopvoorwaarden geldt het volgende:

De adviseur is jegens de opdrachtgever aansprakelijk voor zijn toerekenbare tekortkoming. Voor zover nakoming niet reeds blijvend onmogelijk is, vindt dit slechts toepassing met inachtneming van de wettelijke regeling van verzuim van de schuldenaar.

Maakt de adviseur bij de vervulling van de opdracht gebruik van een andere persoon, dan is de adviseur op gelijke wijze aansprakelijk als voor zijn eigen tekortkomingen.

Ingeval van een toerekenbare tekortkoming is de door de adviseur te vergoeden schade beperkt tot een bedrag gelijk aan driemaal de advieskosten met een maximum van € 2.500.000.

Vraag: Artikel 3.3

Artikel 3.3: schriftelijke aanvaarding van de opdracht alleen geldig bij besluit B&W. Door deze toevoeging is het voor ons nooit zeker of er opdracht verstrekt is. Kunt u bevestigen dat het besluit als bedoeld in art. 3.3 van de inkoopvoorwaarden met betrekking tot deze opdracht is genomen?

Antwoord: Inkoop vindt plaats met inachtneming van de Mandaatregeling Lansingerland 2020. Het besluit als bedoeld in artikel 3.3 wordt genomen alvorens de gemeente de mededeling van voorgenomen gunningsbeslissing verzendt. Dit laat onverlet dat de mededeling van de gunningsbeslissing nog geen aanvaarding inhoudt van het aanbod, als bedoeld in artikel 6:217 van het Burgerlijk Wetboek. De overeenkomst komt tot stand door expliciete schriftelijke aanvaarding door de gemeente.

Vraag: Artikel 4

Artikel 4 Algemene Inkoopvoorwaarden Leveringen en Diensten gemeente Lansingerland 2019 (hierna: AIV) is ongebruikelijk en niet in overeenstemming met de wet. Op het moment van indienen van de inschrijvingen staan (naar aanleiding van de nota's van inlichtingen) de voorwaarden vast. Als opdrachtgever wijzigingen wil aanbrengen in de voorwaarden kan dat alleen als daarover overeenstemming wordt bereikt met de contractant. We verzoeken u te bevestigen dat artikel 4 AIV niet van toepassing is op deze overeenkomst. Bent u daartoe bereid? Indien u dat niet bent, dan verzoeken wij u nader toelichten hoe u dit ziet.

Antwoord: Dit is een standaardbepaling en blijft ongewijzigd. Uiteraard betracht de gemeente hierin redelijkheid en billijkheid.

Vraag: Artikel 4.1

Is de gemeente bereid artikel 4.1 buiten toepassing te verklaren? Het is immers onredelijk en niet proportioneel als voorwaarden van een lopende opdracht eenzijdig gewijzigd kunnen worden.

Antwoord: Dit is een standaardbepaling en blijft ongewijzigd. Uiteraard betracht de gemeente hierin redelijkheid en billijkheid.

- Vraag: Artikel 4.1
In artikel 4.1 Algemene Inkoopvoorwaarden staat dat de Gemeente de Algemene Inkoopvoorwaarden eenzijdig kan wijzigen. Daar wij bewust afspraken met u maken komt dit overbodig over en gegadigden moeten erop kunnen vertrouwen dat deze bepaling niet in hun nadeel tot wijzigingen van contractuele voorwaarden leiden.
Vraag: Bent u akkoord met het laten vervallen van deze bepaling tot recht op eenzijdige wijziging van contractuele voorwaarden.
- Antwoord: Dit is een standaardbepaling en blijft ongewijzigd. Uiteraard betracht de gemeente hierin redelijkheid en billijkheid.
- Vraag: Artikel 5.5
Deze bepaling is voor ons bezwaarlijk nu het allerminst vaststaat dat het opleggen van een dergelijke boete/ sanctie ook daadwerkelijk op enigerlei wijze (enkel) door ons zou zijn veroorzaakt. Wij verzoeken u dan ook deze bepaling te laten vervallen dan wel te vervangen door het volgende tekstvoorstel: 'De Contractant vrijwaart de Gemeente van strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties (als bedoeld in artikel 5:2, eerste lid aanhef en onder a van de Algemene wet bestuursrecht, het eventuele kostenverhaal daaronder begrepen) die verband houden met de Overeenkomst en die de Contractant of de Gemeente krijgt opgelegd als gevolg van een toerekenbare tekortkoming van de Contractant.'
- Antwoord: Deze bepaling blijft ongewijzigd. De vrijwaring van gemeente door de contractant voor strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties "die verband houden met de Overeenkomst en die aan de Gemeente worden opgelegd", wordt reeds beperkt door de laatste zinssnede: "indien deze zijn toe te rekenen aan de Contractant".
- Vraag: Artikel 7.1
Nu de opdracht bestaat uit het leveren van diensten achten wij een resultaatsverplichting zoals hier wordt gevergd niet op zijn plaats. Wij verzoeken u artikel 6.1 te vervangen door: 'De Contractant is gehouden de opdracht goed en zorgvuldig uit te voeren, de Gemeente onafhankelijk in een vertrouwenspositie terzijde te staan en zijn diensten naar beste kunnen en wetenschap te verrichten. De Contractant dient alles te vermijden wat de onafhankelijkheid van het advies kan schaden.'
- Antwoord: Deze bepaling blijft ongewijzigd. Uiteraard betracht de gemeente hierin redelijkheid en billijkheid.
- Vraag: Artikel 7.1
Artikel 7.1: garantie. De aard van onze dienstverlening verhoudt zich niet met het afgeven van garanties of resultaatsverplichtingen. Wij gaan ervan uit dat met betrekking tot de te verrichten werkzaamheden de wettelijke norm geldt dat opdrachtnemer dient te handelen zoals van een zorgvuldig en redelijk handelend adviseur mag worden verwacht. Kunt u dit bevestigen? Voorts stellen wij voor de duur van de garantie te bepalen tot het moment van acceptatie van de diensten.
- Antwoord: Deze bepaling blijft ongewijzigd. Uiteraard betracht de gemeente hierin redelijkheid en billijkheid.
- Vraag: Artikel 8.4
Wij vinden het niet wenselijk en ook in strijd met goed werkgeverschap dat onze personeelsleden worden geacht op persoonlijke titel een geheimhoudingsverklaring te ondertekenen omdat hierdoor een personeelslid mogelijk zelf tegenover de Gemeente aansprakelijk kan worden gesteld wanneer hij schade aan de Gemeente toebrengt door doen of laten dat aan hem toegerekend kan worden. Wij menen dat dit disproportioneel

- is en bovendien tot minder zekerheid voor verhaal leidt voor de gemeente. Onze personeelsleden zijn op grond van hun arbeidsovereenkomst al aan geheimhouding gebonden omtrent hetgeen hen uit professionele hoofde bekend is of wordt. Wij verzoeken u daarom de zinsnede 'Personeel van Contractant' te laten vervallen.
- Antwoord: Deze bepaling blijft ongewijzigd. Het achterliggende idee is dat de contractant verantwoordelijk is voor de geheimhouding van haar werknemers.
- Vraag: Artikel 9.13
Bent u het met ons eens dat de vrijwaring zoals opgenomen in artikel 9.13 AIV wordt beperkt door de aansprakelijkheidsbeperking zoals opgenomen in paragraaf 6.2 van de selectieleidraad?
- Antwoord: Dat zijn wij niet met u eens. Artikel 9 ziet op persoonsgegevens die in het kader van de overeenkomst worden verwerkt. Contractant dient in overeenstemming te handelen met de geldende privacyregelgeving. M.a.w. contractant dient zich aan de wet te houden.
- Vraag: Artikel 11
Kunt u bevestigen dat met het oog op artikel 11 AIV ook instemming nodig is van contractant op de wijziging of aanvulling (en niet enkel over de gevolgen)?
- Antwoord: Deze bepaling blijft ongewijzigd. Uiteraard betracht de gemeente hierin redelijkheid en billijkheid.
- Vraag: Artikel 13
Op grond van artikel 13 AIV is sprake van fatale termijnen. Als Contractant niet tijdig levert, heeft opdrachtgever op grond van dit artikel bij tekortkoming het recht om schadevergoeding te vorderen en de overeenkomst direct buitengerechtelijk te ontbinden zonder dat opdrachtnemer de mogelijkheid heeft om binnen een redelijke termijn alsnog aan zijn verplichtingen te voldoen. Dit is naar het oordeel van Contractant een onevenwichtige regeling die geen recht doet aan de verhouding tussen opdrachtgever en opdrachtnemer. Bent u bereid om in afwijking van artikel 13 van de AIV overeen te komen dat Contractant een redelijke termijn zal worden gegeven waarbinnen Contractant haar verplichtingen alsnog naar behoren kan nakomen?
- Antwoord: Deze bepaling blijft ongewijzigd. Uiteraard betracht de gemeente hierin redelijkheid en billijkheid.
- Vraag: Artikel 13.1
Wij verzoeken u deze bepaling te laten vervallen dan wel aan te passen zodat alvorens de Contractant in verzuim raakt hij eerst in gebreke wordt gesteld en de mogelijkheid krijgt tot herstel binnen een redelijke termijn. De Gemeente hoeft Contractant niet eerst in gebreke te stellen indien herstel redelijkerwijs niet meer mogelijk is.
- Antwoord: Deze bepaling blijft ongewijzigd. Uiteraard betracht de gemeente hierin redelijkheid en billijkheid.
- Vraag: Artikel 13.1
Artikel 13.1: Fatale termijnen. Wij verzoeken de gemeente de termijnen conform artikel 11.1 van de inkoopvoorwaarden niet als fataal te betitelen. Gegadigde verzoekt de gemeente om in plaats daarvan de wettelijke regeling te gebruiken, waarbij gegadigde eerst in gebreke wordt gesteld en vervolgens een redelijke termijn wordt geboden om te herstellen, een en ander zoals in de toelichting bij de voorwaarden ook wordt aangeraden. Kunt u dit bevestigen? Zo niet, kunt u dan toelichten waarom niet?
- Antwoord: Deze bepaling blijft ongewijzigd. Uiteraard betracht de gemeente hierin redelijkheid en billijkheid.

- Vraag: Artikel 14
Bij artikel 14 AIV spreekt u over tekortkomingen, bent u het met ons eens dat om in verzuim te kunnen raken sprake dient te zijn van een toerekenbare tekortkoming?
- Antwoord: Dat zijn wij niet met u eens. Toerekenbaarheid is geen vereiste voor ontbinding.
- Vraag: Artikel 14.1
Artikel 14.1 Algemene Inkoopvoorwaarden bepaalt dat, indien een Partij tekortschiet in de nakoming, deze Partij zonder nadere ingebrekestelling in verzuim is. Wij conformeren ons graag aan de wettelijke bepalingen ter zake en krijgen graag de kans toerekenbare tekortkomingen binnen een door de gemeente schriftelijk gestelde redelijke termijn te herstellen. Vraag: Bent u bereid in deze bepaling het vereiste van een ingebrekestelling op te nemen?
- Antwoord: Deze bepaling blijft ongewijzigd. Uiteraard betracht de gemeente hierin redelijkheid en billijkheid
- Vraag: Artikel 16.2
In artikel 16.2 AIV is onder meer opgenomen: “De Contractant verstrekt op eerste verzoek van de Gemeente een kopie van de polisvoorwaarden.” Op grond van afspraken met onze verzekering staat het ons niet vrij om de polisvoorwaarden te verstrekken. Wel kunnen wij een poliscertificaat verstrekken. Kunt u daarmee instemmen?
- Antwoord: U kunt volstaan met een poliscertificaat.
- Vraag: Artikel 16.2
Wij kunnen geen (kopie van de) polisvoorwaarden overleggen, omdat die vertrouwelijk zijn. Wij leggen altijd een verzekeringscertificaat over, kunt u bevestigen dat een dergelijk certificaat afdoende is?
- Antwoord: Akkoord.
- Vraag: Artikel 16.2
Artikel 16.2 Algemene inkoopvoorwaarden bepaalt dat de Contractant op eerste verzoek van de Gemeente inzage een kopie van de polisvoorwaarden dient te verstrekken. Vanuit concurrentieoverwegingen verstrekken wij geen inzage in onze polissen. Er zijn kopieën van verzekeringscertificaten beschikbaar, waarin wordt aangetoond dat aan de verzekerings-vereisten wordt voldaan. Vraag: Kan worden volstaan met het overleggen van een verzekeringscertificaat?
- Antwoord: U kunt volstaan met een verzekeringscertificaat.
- Vraag: Artikel 17.2
Een samenloop van een boete en een schadevergoeding leidt voor ons tot een ongebalanceerde regeling. Wij verzoeken u deze bepaling te laten vervallen.
- Antwoord: Deze bepaling blijft ongewijzigd. Uiteraard betracht de gemeente hierin redelijkheid en billijkheid.
- Vraag: Artikel 20.3
Bent u het met ons eens dat de opschorting op grond van artikel 20.3 AIV slechts is toegestaan naar rato van de tekortkoming?
- Antwoord: De Gemeente is bevoegd om de betaling geheel of gedeeltelijk op te schorten. Uiteraard betracht de gemeente hierin redelijkheid en billijkheid.
- Vraag: Artikel 25.6

Artikel 25.6 Algemene inkoopvoorwaarden bepaalt dat de Contractant met een G-rekening zal werken in dien dit wettelijk wordt bepaald of wanneer de Gemeente dit vereist. De G-rekening is alleen bedoeld voor situaties van aanneming van werk (ketenaansprakelijkheid) en inlening van personeel (inlenersaansprakelijkheid). Bij onderhavige opdracht is geen sprake van een werk van stoffelijke aard. Ook houden wij ons niet uitsluitend of nagenoeg bezig met het uitlenen van personeel. Een G-rekening kan ons inziens dan ook niet als eis opgenomen worden. Wel begrijpen wij dat u bevestigd wilt zien dat de loonbelasting en sociale premies door ons worden voldaan. Daarom vragen wij elk kwartaal een verklaring van de Belastingdienst.

Antwoord: Gemeente Lansingerland vereist voor deze opdracht geen G-rekening. De laatste twee zinnen van artikel 25.6 van de Algemene Inkoopvoorwaarden Leveringen en Diensten Lansingerland zijn dan ook niet van toepassing. (De Contractant zal - indien wettelijk vereist dan wel door de Gemeente wordt vereist - met een G-rekening werken. Indien de Gemeente geconfronteerd wordt met een naheffing, worden deze kosten een-op-een verhaald op de Contractant.)

Bijlage VI - Beantwoording selectiecriteria

Vraag: Bijlage VI Beantwoording selectiecriteria, Kerncompetentie 1 (civieltechnische adviesdiensten gebiedsontwikkeling)
Onderdeel 9 luidt als volgt: 'Het verzorgen en begeleiden van aanbestedingstrajecten van bouw- en woonrijp projecten via TenderNed'. Wij begrijpen dat u met het verzorgen en begeleiden van aanbestedingstraject via 'TenderNed' doelt op het gebruiken van een breed toegankelijke applicatie (software) waarmee aanbestedingen digitaal kunnen worden doorlopen. Zoals bekend zijn er verschillende dergelijke digitale breed toegankelijke applicaties (software) in gebruik, waarbij aanbestedende diensten van (overheids-)organisaties elk een eigen afweging maken en hun keuze op baseren. Als adviseurs van deze diensten hebben gegadigden dus niet een eigenstandige keuzen in systemen, maar werken gegadigden in de diverse systemen die door hun opdrachtgevers worden voorgeschreven. Het zou dus een ongewenste benadeling van gegadigden kunnen veroorzaken wanneer alleen 'TenderNed' als digitale breed toegankelijke applicatie voor het doorlopen van aanbestedingen worden aangemerkt. Kunt u bevestigen dat ook andere breed toegankelijke applicaties (software) waarmee aanbestedingen digitaal kunnen worden doorlopen -zoals bijvoorbeeld 'Aanbestedingskalender', 'CTM' of 'Negometrix' naast 'TenderNed' als afdoende zal worden aangemerkt in het kader van dit onderdeel van deze kerncompetentie?

Antwoord: Wij gaan akkoord met andere breed toegankelijke applicaties (software) waarmee aanbestedingen digitaal kunnen worden doorlopen, zoals bijvoorbeeld 'Aanbestedingskalender', 'CTM' of 'Negometrics' naast 'TenderNed'.

Vraag: Bijlage VI Beantwoording selectiecriteria, Kerncompetentie 2 (civieltechnische adviesdiensten gebiedsontsluitingsweg)
Onderdeel 7 luidt als volgt: 'Het verzorgen en begeleiden van het aanbestedingstraject via TenderNed'. Wij begrijpen dat u met het verzorgen en begeleiden van aanbestedingstraject via 'TenderNed' doelt op het gebruiken van een breed toegankelijke applicatie (software) waarmee aanbestedingen digitaal kunnen worden doorlopen. Zoals bekend zijn er verschillende dergelijke digitale breed toegankelijke applicaties (software) in gebruik, waarbij aanbestedende diensten van (overheids-)organisaties elk een eigen afweging maken en hun keuze op baseren. Als adviseurs van deze diensten hebben gegadigden dus niet een eigenstandige keuzen in systemen, maar werken gegadigden in de diverse systemen die door hun opdrachtgevers worden voorgeschreven. Het zou dus een ongewenste benadeling van gegadigden kunnen veroorzaken wanneer alleen 'TenderNed' als digitale breed toegankelijke applicatie voor het doorlopen van aanbestedingen worden aangemerkt. Kunt u bevestigen dat ook andere breed toegankelijke applicaties (software) waarmee aanbestedingen digitaal

kunnen worden doorlopen -zoals bijvoorbeeld 'Aanbestedingskalender', 'CTM' of 'Negometrics' naast 'TenderNed' als afdoende zal worden aangemerkt in het kader van dit onderdeel van deze kerncompetentie?

Antwoord: Wij gaan akkoord met andere breed toegankelijke applicaties (software) waarmee aanbestedingen digitaal kunnen worden doorlopen, zoals bijvoorbeeld 'Aanbestedingskalender', 'CTM' of 'Negometrics' naast 'TenderNed'.

Vraag: Bijlage VI Beantwoording selectiecriteria, Kerncompetentie 2 (civieltechnische adviesdiensten gebiedsontsluitingsweg)
Bent u bereidt om bij kerncompetentie 2 punt 7, het verzorgen en begeleiden van het aanbestedingstraject via TenderNed, de eis 'via TenderNed' te laten vallen? Ons inziens is het aantonen van ervaring op het gebied van het verzorgen en begeleiden van het aanbestedingstraject het belangrijkste aspect en is het platform waarop de aanbesteding wordt gepubliceerd minder van belang.

Antwoord: Nee, de inschrijver dient met breed toegankelijke applicaties (software) te kunnen werken waarmee aanbestedingen digitaal kunnen worden doorlopen. De eis van TenderNed is voorgaande vragen verbreed.

Vraag: Bijlage VI Beantwoording selectiecriteria
Bent u bereidt om onder de selectiecriteria, de kabelberekeningen welke onderdeel kunnen zijn van het opstellen van het verlichtingsplan te laten vallen? Dit is een specifieke eis, en deze berekeningen worden veelal via een andere partij verkregen. Het ingenieursbureau stelt wel de lichtberekeningen op voor het plangebied met een tekening voor de locaties.

Antwoord: Nee.